

ワークショップ

洋上風力拡大に向けた規制改革加速の必要性



自然エネルギー財団  
RENEWABLE ENERGY INSTITUTE



Workshop

The Need for Accelerated Regulatory Reform to Expand Offshore Wind

2022年11月30日（水） 15:00-17:00

Wednesday 30 November 2022 / 15:00-17:00 (JST) 7:00-9:00 (CET)

# 日本の洋上風力産業の拡大に向けて For expanding Offshore Wind Industry in Japan

World Forum Offshore Wind (WFO)

Japan Representative

Sayuri Watanabe



WORLD FORUM  
OFFSHORE WIND



# 日本政府の目標：洋上風力の早期の大量導入

Japanese gov. wants to expand quickly Offshore Wind Industry - HOW?

1. (誰にとっても) 分かりやすい制度・基準 “Transparency”
2. 優先順位 (洋上風力) “Priority”
3. 多様なプレイヤーによる競争の存在 “Diverse players”

“Transparency”

# 1. (誰にとっても) 分かりやすい制度・基準

“Transparency”  
「透明性の確保」

= 内容や判断の根拠が分かりやすいこと



<https://journal.meti.go.jp/p/23340/>

(注) このコラムは、METI Journalの記事に関する「ヒトコト」であり、法制度等について言及されたものではありません。

“Priority”

## 2. 優先順位（洋上風力）

Rapid growth for mega installation of OW

洋上風力電源の  
早期の大量導入

Domestic Supply chain  
国内の産業育成

すべて同時に実現したい

Achieving everything  
at the same time.

国民負担の軽減

Lower FiT (Cheaper electricity for consumers)

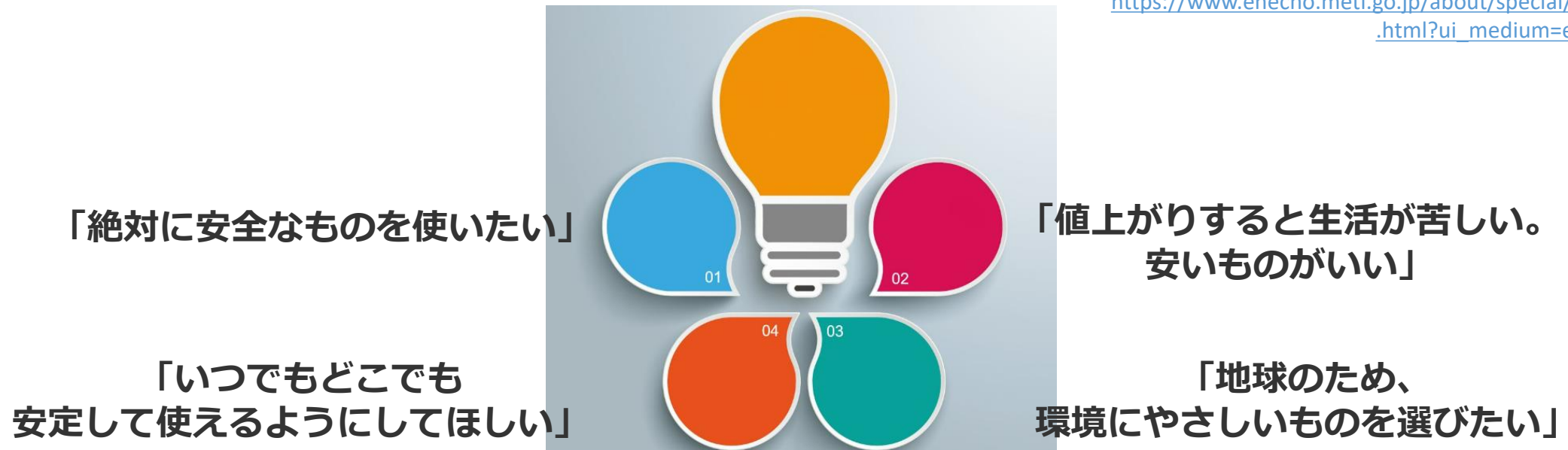
最悪のシナリオ：どれも実現できない

Worst case: None of them to be achieved.

## 【参考】優先順位（エネルギー政策）

### エネルギー政策を考えるための4つの理想のエネルギー

[https://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyo/s\\_3e.html?ui\\_medium=enecho\\_mailmag](https://www.enecho.meti.go.jp/about/special/johoteikyo/s_3e.html?ui_medium=enecho_mailmag)



「ここまで見てきた4つの“理想”は、どれも重要なものです。  
でも、4つをまとめて叶えられるような夢のエネルギーは見つかっていません。」

### 3. 多様なプレイヤーによる競争の存在

## 日本の洋上風力産業は、 多様なプレイヤーによる競争が存在する産業なのか

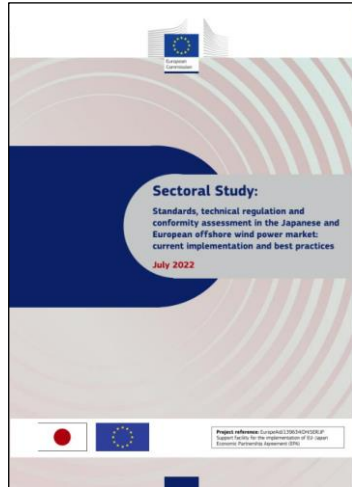
Competition is always good for improving any healthy industry.  
Are there enough competitors in the offshore wind industry in Japan?

日本政府・産業は、  
日本の洋上風力産業は、  
多様なプレイヤーにとって、  
参入しやすいマーケットである  
(マーケットになりつつある)  
と考えている。

≠

プレイヤー側は、  
日本政府・産業が、  
日本の洋上風力産業を  
多様なプレイヤーが参入しやすいマーケットに  
しようと努めている  
と受け止めている。

# 調査研究レポート（欧州委員会）



- “Sectoral Study: Standards, technical regulation and conformity assessment in the Japanese and European offshore wind power market: current implementation and best practices”.

Press Release by EU Delegation on 05.10.2022 [https://www.eeas.europa.eu/delegations/japan/japan-japan-could-benefit-eu-experiences-study-points-challenges-its-offshore\\_en](https://www.eeas.europa.eu/delegations/japan/japan-japan-could-benefit-eu-experiences-study-points-challenges-its-offshore_en)

Full Report (PDF) [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/OWP%20Study%20-%20DTU-REI\\_publication\\_EN.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/OWP%20Study%20-%20DTU-REI_publication_EN.pdf)

## Table of Contents

Chapter 1: Background and scope of study

Chapter 2: International standards organisation

Chapter 3: Overview of Japanese OWP technical regulations and standards

Chapter 4: International and European standards

Chapter 5: Comparison between Japanese and European standards and regulations

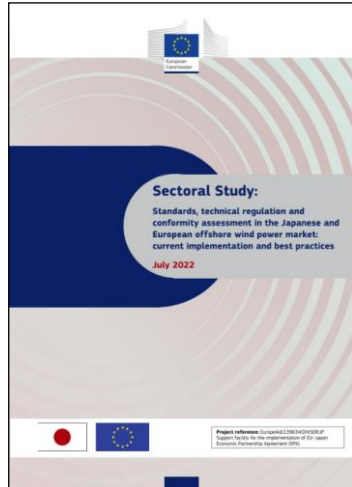
Chapter 6: Accreditation procedures and certification system for conformity assessment bodies in Japan

Chapter 7: Accreditation procedures and certification system for conformity assessment bodies in the EU

「洋上風力発電の技術基準や適合性審査、認証制度について、日本と欧州の現状を比較するとともに、欧州のベストプラクティスからの学びを基に日本の制度改革への示唆をまとめたもの」

**日本語訳も公表予定**

# 調査研究レポート（欧州委員会）



Section 5 Comparison between Japanese and European standards and regulations

5.2 Best practices identified that may be relevant for Japan

2) TRANSPARENT REQUIREMENTS WITH FREQUENT UPDATES

“[...] Continue to develop a comprehensive unified offshore standard that becomes the single reference document for all offshore wind related regulation and that is equally applied across all projects. This may delay the process and may not be acknowledged a necessary by all actors, but it seems to be the way forward taking into account Japanese culture and traditions. [...]”

「…日本の文化や伝統を考慮した方向性…」

Every country has their own national regulations, standards, challenges and background.

EUの中でもそれぞれ国ごとの規制・基準があり、日本と似たコンセプトを選択している国もある。またそれぞれに独自の課題もある。一の国での常識が他の国での常識（こうあるべき）、をベースとしたというアプローチは建設的ではない。

（例）2022年10月14日 METI/MLIT 洋上風力促進ワーキンググループ・小委員会合同会議  
改訂作業中の公募運用指針に関して、「…解釈の余地を残しておかなければならない…」との委員長コメント。

曖昧さを美德とする日本の文化・感性が背景？

国ごとの「違い」の存在を理解する必要性。



# [参考] 洋上風力産業の先進国からの学び（ドイツの例）

## Lessons and Learned (Case of Germany)



継続的で安定的な規制の枠組み

- Importance of continuity and **stable regulatory framework**: predictability and reliability are key for ensuring continuous engagement of investors and other stakeholders.

合理的で透明性のある開発計画や許認可の手続き

- Need for **reduction of bureaucracy**: planning and permitting procedures need to be as streamlined and transparent as possible.

電力インフラの増強に対する国民の理解

- **Public acceptance** of grid reinforcement and grid extension is important: as theoretically ideal solutions for grid extensions often run into opposition from various interest groups „on the ground“, the public should be included at early stages of the process.

サプライチェーン形成のためには、「底辺への競争」となる仕組みを避ける

- Prevention of a “**race to the bottom**” to stabilize supply chain.

適切な入札設計と産業界との集中的な対話

- Suitable tender design and intensive dialogue with industry vital to achieve targets efficiently.

# 日本の洋上風力産業の拡大に向けて

For expanding Offshore Wind Industry in Japan

1. (誰にとっても) 分かりやすい制度・基準 “Transparency”
2. 優先順位 (洋上風力) “Priority”
3. 多様なプレイヤーによる競争の存在 “Diverse players”

# Thank you very much!

New York

Hamburg

*Ippan Shadan Hojin*

*World Forum Offshore Wind*

一般社団法人世界洋上風力フォーラム

Taipei

Tokyo



WORLD FORUM  
OFFSHORE WIND